

Città di Marsala

Medaglia d'oro al Valore Civile

TRASCRIZIONE SEDUTA CONSILIARE

DEL 20 GIUGNO 2018 – 17:00

Sindaco: Di Girolamo Alberto

Apertura Lavori	4
<u>PRESIDENTE STURIANO.....</u>	<u>4</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO</u>	<u>4</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>4</u>
Punto numero 6 all'Ordine del Giorno	5
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>5</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>5</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>6</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>6</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>6</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>6</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>6</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>6</u>
<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>6</u>
<u>CONSIGLIERE MEO</u>	<u>7</u>
<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>7</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>7</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO.....</u>	<u>7</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO</u>	<u>7</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>7</u>
<u>CONSIGLIERE GERARDI</u>	<u>8</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>8</u>
<u>CONSIGLIERE GERARDI</u>	<u>8</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>8</u>
<u>CONSIGLIERE GERARDI</u>	<u>8</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>9</u>
<u>CONSIGLIERE GERARDI</u>	<u>9</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>9</u>
<u>CONSIGLIERE GERARDI</u>	<u>9</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>9</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO.....</u>	<u>9</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO</u>	<u>9</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>10</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>11</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>11</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>11</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>12</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>12</u>

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>12</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>13</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>14</u>
<u>Prelievo del Punto numero 32 all'Ordine del Giorno</u>	<u>14</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>15</u>
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>	<u>15</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>16</u>
<u>INGEGNERE PATTI</u>	<u>16</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>17</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO</u>	<u>17</u>
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>	<u>17</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>17</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>17</u>

Apertura Lavori

PRESIDENTE STURIANO

Invito i colleghi a fare Silenzio. Segretario, Procediamo con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, presente; Ferrantelli Nicoletta, presente; Ferreri Calogero, assente; Coppola Flavio, presente; Chianetta Ignazio, assente; Marone Alfonso, presente; Vinci Antonio, presente; Gerardi Guglielmo Ivan, presente; Meo Agata Federica, presente; Cordaro Giuseppe, assente; Sinacori Giovanni, presente; Rodriguez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, assente; Arcara Letizia, presente; Di Girolamo Angelo, assente; Cimiotta Vito Daniele, presente; Genna Rosanna, presente; Angileri Francesca, presente; Alagna Bartolomeo Walter, assente; Nuccio Daniele, presente; Milazzo Eleonora, assente; Milazzo Giuseppe, presente; Ingrassia Luigia, presente; Piccione Giuseppa Valentina, assente; Galfano Arturo, presente; Gandolfo Michele, presente; Alagna Luana Maria, assente; Licari Maria Linda, presente; Rodriguez Aldo Fulvio, presente.

PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti all'appello 21 Consiglieri Comunali su 30 e quindi siamo in presenza del numero legale. Ricordo ai colleghi Consiglieri che siamo in seconda convocazione e quindi per la validità della stessa è necessaria la presenza di due/quinti dei Consiglieri assegnati e quindi 12 Consiglieri per far sì che la Seduta sia valida. Prima di continuare con il Punto 6 "Regolamento per l'Alienazione dei Beni Immobili Comunali", giustifichiamo l'assenza dei colleghi Chianetta, del collega Angelo Di Girolamo, della collega Luana Alagna e del collega Calogero Ferreri. Comunico ai Consiglieri presenti in aula che mi scuso per aver chiamato l'appello con mezz'ora di ritardo, ma è giustificato dal fatto che dalle ore 16:00 fino alle ore 17:18 era in corso una riunione con tutti i Capigruppo Consiliari per la designazione e la composizione dei componenti che dovranno far parte della Commissione d'Inchiesta sui Servizi Sociali, ecco la motivazione del perché abbiamo chiamato l'appello con 30 minuti di ritardo e quindi mi scuso con i presenti, mi scuso con i colleghi Consiglieri che non hanno partecipato, la riunione si è protratta più di mezz'ora rispetto a quanto preventivato. Mi dica la collega che sarebbe opportuno rettificare, non della composizione, ma dei criteri per la composizione, cambia poco perché abbiamo parlato di come dev'essere composta, quindi abbiamo lavorato sui criteri per la Composizione. È stato stabilito che faranno parte della Commissione d'inchiesta un componente per ogni Gruppo Consiliare ed in più considerato che la

Commissione, qualora dovesse essere costituita da i soli componenti dei Gruppi Consiliari, i Gruppi Consiliari sono dieci quindi è impossibile istituire una Commissione di numero pari e quindi è necessaria un'altra unità e come criterio è stato deciso che un componente dell'Ufficio di Presidenza farà parte della Commissione d'Inchiesta. Mi sembra doveroso dare comunicazione di queste cose ai colleghi Consiglieri. Entro cinque giorni da oggi i Consiglieri daranno comunicazione del proprio componente, qualora entro cinque giorni non dovessero pervenire comunicati di designazione l'Ufficio di Presidenza procederà ad inserire d'ufficio il capogruppo Consiliare. Non è presente nessuno dell'Amministrazione, però ha chiamato l'Assessore Accardi mentre eravamo in Conferenza dei Capigruppo giustificando la presenza assenza perché è impegnato fuori sede e quindi non potrà partecipare ai lavori di oggi. Qualcuno sicuramente dovrà venire da parte dell'Amministrazione. Sul Punto 6.

Punto numero 6 all'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

"Regolamento per l'alienazione dei Beni Immobili Comunali". Ci sono interventi? In attesa che arrivi qualche componente dell'Amministrazione, perché mi sembra doveroso aspettare la loro presenza se ci sono colleghi Consiglieri che hanno comunicazioni da fare ne hanno la facoltà, quindi diamo spazio alle comunicazioni in attesa che arrivi qualche componente dell'Amministrazione. La collega Ingrassia.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Grazie signor Presidente. Io avrei comunicazioni da fare, però onestamente se non c'è nessuno presente dell'Amministrazione questa comunicazione a chi la devo fare. Pertanto decidiamo per Mozione d'Ordine come procedere con i lavori, io potrei proporre con uno sguardo d'intesa con il Presidente della Commissione per continuare con altri debiti fuori Bilancio a questo punto, perché ripeto che devo fare delle comunicazioni, ma le devo fare alla presenza di qualche componente dell'Amministrazione. Grazie Presidente, non so se siete tutti d'accordo, oppure decida lei Presidente. Ripeto Mozione d'Ordine chiedo di capire come dobbiamo procedere, poi se per i colleghi va bene, per me mettere anche ai voti il Regolamento.

PRESIDENTE STURIANO

È una sua facoltà sicuramente avanzare una proposta all'Aula Consiliare, corretta anche come valutazione perché naturalmente dice "Se ho delle comunicazioni da fare dal punto di vista Amministrativo, la comunicazione a chi la devo fare?" dell'ingegnere Patti? Sicuramente la deve fare all'Amministrazione o ad un componente dell'Amministrazione che prenda appunto rispetto a quanto detto e possibilmente

se può rispondere come ha fatto l'Assessore Accardi nella seduta precedente sarebbe la cosa migliore ed auspicabile. È una proposta legittima e sacrosanta, lei avanzi un'ulteriore proposta, in assenza dell'Amministrazione invece di stare così, procediamo con la votazione di alcuni debiti fuori Bilancio? È una proposta.

CONSIGLIERE INGRASSIA

È una domanda per Mozione d'Ordine chiedo a lei per capire come procedere.

PRESIDENTE STURIANO

È una proposta, è una proposta. Sul Regolamento c'è la parte tecnica, al di là della parte tecnica, la discussione di carattere generale era terminata, bisognava procedere con gli Emendamenti. Personalmente avevo dato all'Ingegnere Palmeri tre Emendamenti, per i pareri. Sono nella stanza del Segretario, posso ristampare gli Emendamenti, gli Emendamenti sono stati presentati nella seduta precedente. Nell'attesa che l'Ingegnere Patti possa anche vedere gli Emendamenti della Commissione su cui bisognava fare dei ragionamenti, però i ragionamenti vanno fatti anche con la parte Amministrativa, perché è il Regolamento dell'alienazione dei beni immobili, l'Amministrazione condivide e se ne fa carico e ce ne dobbiamo fare carico noi come Consiglio Comunale? Ci possiamo fare carico anche come Consiglio, non è un problema, La proposta deliberativa parte dal Consiglio Comunale.

CONSIGLIERE SINACORI

Sulla questione politica sicuramente Presidente, ma sulla parte tecnica visto che c'è l'ingegnere Patti, se c'è questa questione.

PRESIDENTE STURIANO

Se possiamo procedere dal punto di vista tecnico e ci sono limature tecniche da fare assolutamente.

CONSIGLIERE SINACORI

Ma se materialmente non ci sono gli Emendamenti per poterli capire?

PRESIDENTE STURIANO

Gli Emendamenti ci sono e li posso ristampare. Facciamo delle copie degli Emendamenti, facciamo dieci copie una per ogni Gruppo Consiliare, per ogni Emendamento. Ce ne è uno presentato da me, dove c'è il parere espresso e reso dal Dirigente Tecnico. Prego Collega Genna.

CONSIGLIERE GENNA

Se il Capogruppo del PD è in grado di poter sapere anzitempo se l'Amministrazione presiederà.

CONSIGLIERE MEO

Sta arrivando l'Assessore Passalacqua.

CONSIGLIERE GENNA

Perfetto, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Per Mozione d'Ordine se ci sono delle Comunicazioni da fare impieghiamo questi dieci minuti per delle Comunicazioni. Allora mi assumo la responsabilità, sono le ore 17:53 la seduta è sospesa fino alle ore 18:00, alle ore 18:00 richiameremo l'appello. La seduta è sospesa per 7 minuti, alle ore 18:00 viene richiamato l'appello.

*Si sospendono i lavori del Consiglio comunale alle ore
17:53;*

Riprendono alle ore 18.54 con la verifica del numero legale

PRESIDENTE STURIANO

Segretario, procediamo con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, presente; Ferrantelli Nicoletta, presente; Ferreri Calogero, assente; Coppola Flavio, presente; Chianetta Ignazio, assente; Marone Alfonso, presente; Vinci Antonio, presente; Gerardi Guglielmo Ivan, presente; Meo Agata Federica, presente; Cordaro Giuseppe, assente; Sinacori Giovanni, presente; Rodriguez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, assente; Arcara Letizia, presente; Di Girolamo Angelo, assente; Cimiotta Vito Daniele, presente; Genna Rosanna, presente; Angileri Francesca, presente; Alagna Bartolomeo Walter, presente; Nuccio Daniele, presente; Milazzo Eleonora, presente; Milazzo Giuseppe, presente; Ingrassia Luigia, presente; Piccione Giuseppa Valentina, assente; Galfano Arturo, presente; Gandolfo Michele, presente; Alagna Luana Maria, assente; Licari Maria Linda, presente; Rodriguez Aldo Fulvio, presente.

PRESIDENTE STURIANO

Alla ripresa dei lavori sono presenti 23 Consiglieri Comunali su 30 e quindi la seduta è valida. La discussione di carattere generale sul Regolamento sull'Alienazione dei Beni Immobili era completa, bisognava procedere con gli Emendamenti e quindi ci sono stati Emendamenti che sono stati presentati. Ogni Gruppo Consiliare dovrebbe essere in possesso di una copia degli Emendamenti presentati, non sono stati presentati e depositati Subemendamenti agli Emendamenti e quindi bisognerebbe procedere con gli Emendamenti. Sono stati presentati diversi Emendamenti alla pro-

posta deliberativa, alcuni presentati dalla Commissione Territorio e Ambiente, Commissione competente visto che trattasi di valorizzazione e dismissione dei beni immobili e c'è stato un altro Emendamento presentato dalla Commissione Affari Generali sulla locazione dei beni. Per la Commissione Affari Generali chi vuole relazionare sugli Emendamenti che sono stati presentati? Per la Commissione Territorio Ambiente? Presidente Gerardi se vuoi relazionare l'Emendamento presentato sulla Commissione Affari Generali.

CONSIGLIERE GERARDI

Grazie Presidente. Colleghi Consiglieri, Dirigente. La I° Commissione Affari Generali e Istituzionali ha espresso parere favorevole con proposta di Emendamento ingiuntivo al Regolamento come in oggetto e cioè a dire inserendo una proposta di Emendamento al Regolamento per l'Alienazione che consiste nell'inserire l'istituto della Locazione alla proposta di Emendamento sull'alienazione. La proposta di Emendamento ingiuntivo riguardante la locazione consta di alcuni Articoli, Articolo 10, Articolo 11, Articolo 12, 13 e 14. Presidente se posso avere la copia della delibera per relazionare in maniera più precisa.

PRESIDENTE STURIANO

Prego Presidente Gerardi. La delibera è qui, chiedo scusa, se qualcuno dell'Ufficio di Presidenza se può agevolare.

CONSIGLIERE GERARDI

Grazie Presidente per avermi ridato la parola. La proposta di Emendamento che la Commissione Affari Generali ha proposto riguarda l'Istituto della Locazione da inserire alla proposta di Emendamento al Regolamento di Alienazione per i beni comunali e cioè a dire in quest'istituto voglio stabilire la durata e la revoca della locazione, la modalità della locazione, la revoca ed il recesso della Locazione, la decadenza e la risoluzione, oltre che all'Articolo 14 la Manifestazione d'Interesse. È una proposta che la Commissione Affari Generali vuole integrare a quello che è già l'atto di deliberativo trasmesso dall'Amministrazione circa l'alienazione dei Beni Immobili. Quindi se vogliamo che gli Uffici vogliono esprimersi dando parere o positivo o negativo circa quest'Emendamento aggiuntivo dell'Istituto della locazione da inserire.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Gerardi, sull'Emendamento presentato dalla Commissione è stato dato parere da parte degli Uffici?

CONSIGLIERE GERARDI

No.

PRESIDENTE STURIANO

Gli originali erano qui. Ha il parere da parte del Dirigente? L'ingegnere Patti dov'è?

CONSIGLIERE GERARDI

Presidente io non lo trovo il parere da parte degli Uffici.

PRESIDENTE STURIANO

Oltre a prendere gli Emendamenti presentati dal sottoscritto ha anche preso in consegna gli Emendamenti delle due Commissioni. Onestamente ero convinto della stessa cosa, che i pareri erano già stati resi.

CONSIGLIERE GERARDI

Tra l'altro Presidente manca anche l'originale del parere favorevole con proposta di Emendamento aggiuntivo a firma del sottoscritto e messo agli atti. C'era, ma qui nell'atto non c'è.

PRESIDENTE STURIANO

Sono le ore 19:10 sospendiamo la seduta per ulteriori 5 minuti per permettere all'Ingegnere Patti di emettere i pareri. Siamo in seduta aperta. Ho detto che stiamo sospendendo per permettere all'Ingegnere Patti di emettere i dovuti pareri ad altri due Emendamenti presentata dalla Commissione dov'erano in attesa dei pareri. La seduta è sospesa per cinque minuti, richiameremo l'appello alle ore 19:16.

*Si sospendono i lavori del Consiglio comunale alle ore
19:12;*

Riprendono alle ore 19.40 con la verifica del numero legale

PRESIDENTE STURIANO

Invito i Colleghi Consiglieri ad entrare, chiamiamo l'appello. Segretario, proceda con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, presente; Ferrantelli Nicoletta, presente; Ferreri Calogero, assente; Coppola Flavio, assente; Chianetta Ignazio, assente; Marrone Alfonso, presente; Vinci Antonio, assente; Gerardi Guglielmo Ivan, presente; Meo Agata Federica, presente; Cordaro Giuseppe, assente; Sinacori Giovanni, presente; Rodriguez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, assente; Arcara Letizia, presente; Di Girolamo Angelo, assente; Cimiotta Vito Daniele, presente; Genna Rosanna, presente; Angileri Francesca, presente; Alagna Bartolomeo Walter, presente; Nuccio Daniele, presente; Milazzo Eleonora, assente; Milazzo Giuseppe, presente; Ingrassia Luigia, presente; Piccione Giuseppa Valentina, presente; Galfano Arturo, presente; Gandolfo Michele, presente; Alagna Luana

Maria, assente; Licari Maria Linda, presente; Rodriguez Aldo Fulvio, presente.

PRESIDENTE STURIANO

Alla Ripresa dei lavori sono presenti 21 Consiglieri su 30 e quindi siamo in presenza del numero legale. Sugli Emendamenti presentati, su alcuni abbiamo avuto i pareri di regolarità tecnica ed anche contabili, su alcuni abbiamo avuto solo il parere di regolarità tecnica senza il parere di regolarità contabile. Il Dirigente in questo momento è impossibilitato a prendere parte ai lavori, con molto rammarico, perché le Commissioni di merito avevano espresso pareri favorevoli agli Emendamenti in data 15 maggio, l'Ufficio di Presidenza successivamente, in data 18 già trasmette al Segretario Generale per l'acquisizione dei dovuti pareri, il Segretario Generale trasmette ai funzionari ed ai Dirigenti del settore componente per l'acquisizione dei pareri, è passato un mese ed ancora il parere non c'è. L'ingegnere Patti seduta stante ha messo i pareri su tutti gli Emendamenti, su alcuni il Dottor Fiocca li aveva messi, su altri no, mi sembra una cosa poco raccomandabili iniziare a votare gli Emendamenti, alcuni li votiamo, alcuni non possiamo votare e dobbiamo soprassedere in attesa che vengano acquisiti. Per quanto riguarda io proporrei all'Aula, con grande rammarico di sospendere la trattazione del Regolamento, riprenderla così come già stabilito in Conferenza dei Capi-gruppo nella seduta del 26, domani mattina saranno notificate le convocazioni delle due ulteriori sedute, il 26 ed il 28 giugno, martedì 26 e giovedì 28 giugno, quindi faremo il Consiglio Comunale. Nella seduta del 26 ripartiremo proprio con la votazione degli Emendamenti a seguito dell'acquisizione dei pareri di regolarità contabile, quello più importante era il parere di regolarità tecnica, della fattibilità tecnica che è stato espresso dall'Ingegnere Patti. Però per Regolamento e per Legge bisogna acquisire i due pareri. In assenza del parere di regolarità contabile non possiamo procedere alla votazione di due Emendamenti su sei. Quindi votarne quattro e bloccarne due non facciamo nulla. Io approfitterei della presenza dell'ingegnere Patti per chiedere all'aula il prelievo del Punto 32. Fra le altre cose è una delibera con carattere d'urgenza, quindi urgente è il riconoscimento del debito fuori Bilancio nei confronti della Ditta Gemmo S.p.A. e per essa la MPS Leasing and Factoring Banca per i servizi finanziari alle Imprese S.p.A. in Siena in riferimento alla sentenza numero 760/2017 giusta nota PEC emessa dallo Studio Legale compreso di calcolo d'interesse e di mora dall'1 novembre 2017 alle 20 marzo 2018. Chiedo scusa, io ho detto all'Aula propongo la sospensione di tale punto ed il prelievo di questo punto In contemporaneamente votiamo la sospensione del punto 6 ed in automatico se non c'è nulla in contrario propon-

go all'aula di prelevare il Punto 32. Facciamo un'unica votazione, sospendiamo e preleviamo. Prego collega Ingrassia.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Grazie Presidente. Colleghi, Assessori. La sua è una decisione saggia e sono sicura che così come la condivido io sarà condivisa da tanti, perché siamo sbalorditi anche per tutto quello che è successo oggi. Io la prego Presidente però di accertarsi che per le prossime sedute di Consiglio ci sia con certezza la presenza e soprattutto quando un atto viene discusso per più sedute che ci sia anche, mi consenta, un minimo di continuità, sia dal punto di vista tecnico che amministrativo. La scorsa volta noi abbiamo discusso e dibattuto su questo Regolamento ed era presente l'ingegnere Palmeri con il quale abbiamo discusso, al quale ho fatto delle domande, al quale abbiamo posto dei quesiti, al quale ho chiesto se per la prossima seduta, vale a dire questa poteva darmi dei chiarimenti in merito al mio punto di domanda relativo alla locazione dal momento che mi sono accorta, ci siamo accorti che in altre parti, in altri Comuni il Regolamento è lo stesso. Quindi rimane tutto un discorso un po' in aria e non c'è nessuna sequenza logica. Era Presidente l'Assessore Accardi che ha recepito le mie richieste. Oggi è Presidente l'Assessore Passalacqua, che giustamente non può dare seguito a quanto espresso dall'Assessore che era presente l'altra volta. Così non va bene, non va assolutamente bene, perché non è consentito all'Aula di poter espletare il proprio compito in tutta serenità. Un giorno manca una cosa, un giorno ne manca un'altra, i pareri, il parere tecnico, acquisiamo quello tecnico e manca quello contabile, ma siamo su Scherzi a Parte o siamo al massimo Consesso Civico Presidente. Quindi la prego di volersi accertare della presenza la prossima volta e della parte politica che è latitante e dei Funzionari e dei Dirigenti che devono essere presenti per le delibere poste all'Ordine del Giorno. Quindi chiaramente il mio voto è positivo e mi dispiace non essere stata messa oggi nelle condizioni di poter lavorare, così come avevamo stabilito di fare, perché anche noi ci poniamo degli obiettivi da raggiungere in una seduta o in più sedute. Questa è la seconda o terza seduta che parliamo di Regolamento e sicuramente non è mancato per noi. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliera Ingrassia io condivido in parte quanto da lei sostenuto e detto. Ma non facciamo passare il messaggio che la colpa sarebbe dell'Ufficio di Presidenza o del Segretario Generale, che dovremmo controllare.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Non ho detto questo.

PRESIDENTE STURIANO

Siccome è stata discussa in più sedute, ci sono stati i confronti con il Dirigente anche il Commissione, se lei ricorda benissimo, nella seduta precedente si stavano rendendo i pareri e quindi l'ingegnere Palmeri su alcuni era nelle condizioni nella qualità di Vice Dirigente di dare i pareri su altri aveva chiesto il conforto del Dirigente Patti che era impegnato fuori sede. Suspendiamo la seduta con l'impegno che l'Ingegnere Palmeri si sarebbe fatto portatore con l'Ingegnere Patti per l'acquisizione dei dovuti pareri. Se automaticamente il Dirigente si dimentica in Ufficio gli Emendamenti non può preventivare che un atto deliberativo che è già incardinato con il Dirigente che si prende gli Emendamenti per emettere i pareri, i pareri sono stati resi, li dimentica in Ufficio che cosa ci possiamo fare. Su alcuni abbiamo improvvisato nel senso che siamo riusciti ad acquisire i pareri seduta stante visto che sono tutti protocollati e non possono scappare. Su due non siamo nelle condizioni di poter raggiungere direttamente il Dirigente dell'Ufficio Risorse Economiche e Finanziaria.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Mi dica allora dove non è d'accordo con me, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Siccome lei dice: "La prossima volta si premuri di accertarsi che effettivamente siano all'interno", Consigliere Ingrassia capisco che cosa ha detto, ma le posso garantire che con l'ingegnere Patti ci siamo sentiti fino a stamattina e l'ingegnere Patti mi ha assicurato che sarebbe arrivato direttamente. Ci siamo sentiti con l'ingegnere Palmeri e stessa cosa per capire a che punto eravamo ed aveva delegato l'ingegnere Patti a poter venire. Se il Dottor Fiocca, ce siamo riusciti in parte a recuperare per alcuni Emendamenti, in parte, anche sulla modalità io non entro, sincerarmi ed accertare se altre cose erano state fatte, sulla parte Amministrativa invito l'Amministrazione ad essere più presente con i Dirigenti ed a dare la dovuta strigliata e far sì che i Dirigenti quando ci sono atti deliberativi in modo chiaro siano presenti, lo posso anche fare, ma non ho quell'autorevolezza che ha sicuramente l'Amministrazione. Il Presidente può precettare, poi se non viene prendo provvedimenti, con l'Amministrazione magari? Assessore, Vice Sindaco. Se stiamo trattando un Regolamento è normale che la parte politica, io ringrazio l'Assessore Accardi che ha chiamato con molta responsabilità, ha comunicato che non poteva essere Presidente, però qualcuno doveva essere presente. Però nello stesso tempo visto che si deve trattare un Regolamento la parte tecnica, amministrativa, i Dirigenti ed i Funzionari quanto meno che siano presenti, per essere messi nelle condizioni di poter trattare la delibera. Non è che possiamo improvvisare e devo mandare un componen-

te dell'Ufficio di Presidenza a Porta Garibaldi per permettere un Funzionario o ad un Dirigente di emettere il dovuto parere, Segretario. Onestamente è una mortificazione per il Consiglio Comunale. Qualcuno aveva preso gli Emendamenti per far emettere i pareri. Ufficialmente la richiesta dei pareri è stata inoltrata il 18 maggio dall'Ufficio di Presidenza a chi di competenza: Se per poter emettere due pareri sul Regolamento che è indispensabile ed essenziale ci vuole un mese e mezzo. Cortesemente Annalisa se puoi farmi avere la copia, in modo tale che notizio i miei colleghi Consiglieri quando è stata prodotta la richiesta dei pareri. "Facendo seguito alla nota Protocollo 248 dell'Ufficio di Presidenza dell'8 maggio 2018, con la quale il Presidente della IV° Commissione Consiliare ha trasmesso a questa Presidenza un Emendamento al Regolamento per l'alienazione dei beni immobili comunali ed alla nota protocollo 53.187 del 17.05.2018 a firma del Presidente della I° Commissione Affari Generali con la quale vengono trasmessi alcuni Emendamenti aggiuntiti al medesimo Regolamento. Si rimettono alla Signoria Sua al fine di acquisirne ai sensi dell'Articolo 12 della Legge 30/2000 i pareri in ordine alla regolarità tecnico - contabile", datato 18.05.2018. Quindi ditemi che cosa deve fare l'Ufficio di Presidenza. Segretario se per mettere un parere tecnico ci vuole un mese e passa, stiamo parlando, cari Amministratori, Assessori presenti di atti deliberativi importanti ai fini della gestione politica - amministrativa di questa città. Stiamo parlando del Regolamento sulla vendita dei beni immobili che non altro che un atto deliberativo propedeutico al Bilancio di Previsione. Prego collega Arcara, ne ha la facoltà.

CONSIGLIERE ARCARA

Grazie Presidente. Colleghi noi siamo qui dalle 17:20 circa, avete potuto costatare che cos'è successo, di tutto e di più. Consigliere Ingrassia il Presidente Sturiano è il garante, Consigliere Ingrassia, il Presidente Sturiano è il garante dell'ordine, dello svolgimento, della regolarità delle operazioni che si svolgono in aula. Presidente compiuto che lei ha assolto finora abbastanza bene, quindi nei suoi confronti assolutamente nulla da dire. Però mi rammarica il fatto che lei abbia ringraziato l'Assessore Accardi per aver telefonato per giustificare l'assenza. Ma perché? Non è il loro dovere essere presenti in aula? Presidente da quanto tempo, colleghi, gli Assessori ed il Sindaco sono assenti da quest'Aula Consiliare. Io inviterei la Stampa molto facile a mettere in prima pagina i nomi dei Consiglieri che giungono in ritardo, a dedicare un bellissimo articolo interessante agli Assessori, assenti da quest'Aula Consiliare da fin troppo tempo, tant'è che ci troviamo nell'impossibilità di svolgere il nostro ruolo, mi riferisco alle famose "Comunicazioni" perché ci domandiamo ma a chi dobbiamo comunicare se gli Assessori non ci sono. Pos-

siamo comunicare tra di noi. Di fatti tante volte ho detto: Cari Colleghi vogliamo parlare di politica, di problemi della città? Vi invito qualche sera a casa mia, è uguale, è lo stesso. Ci pigliamo un caffè e parliamo dei problemi della città, perché tanto qui comunichiamo tra di noi. Presidente io soltanto un appunto le vorrei fare, basta con questo modo di procedere. Gli Assessori devono essere presenti in Aula, percepisco l'indennità per fare il loro dovere. Non è loro dovere soltanto firmare degli atti che per altro non giungono in Commissione, giungono in ritardo, lo stesso Bilancio ho apprezzato la nota del Consigliere, nonché Presidente della Commissione Bilancio, Vito Cimiotta, ho apprezzato la nota che ha rilasciato, sicuramente è vero. Devono essere presenti in Aula Presidente. Non sappiamo più svolgere il nostro compito colleghi. Le interrogazioni non passiamo a chi farle, le comunicazioni non passiamo a chi farle. Basta con questa consuetudine davvero vergognosa. Problemi Scolastici, problemi sociali, problemi culturali, non si parla più di nulla in quest'aula Presidente. Persino si defilano di fronte alle interrogazioni. Ma questo è vergognoso. Quello che io ravviso in tutti noi, cari colleghi è una sorta di demotivazione, di apatia ormai, è subentrata in tutti noi, non abbiamo più l'entusiasmo di svolgere il nostro lavoro, perché non c'è il confronto, non c'è un dibattito, non c'è la capacità di convergere con questa benedetto Amministrazione. Io l'ho detto che vive nel suo cerchio magico, nel suo cerchio magico dove tutto decide. Basta Presidente, basta davvero. Colleghi un atto di orgoglio e di ribellione nei confronti di un atteggiamento che è diventato lesivo della nostra dignità, offensivo nei nostri confronti e dei nostri ruoli. L'Amministrazione ha abbandonato quest'Aula Consiliare in maniera vergognosa.

PRESIDENTE STURIANO

Detto ciò io ho avanzato una proposta all'Aula di sospendere il punto 6 e passare al prelievo del Punto 32 visto che è un atto deliberativo quindi urgenza. Mi è stata trasmessa questa nota con carattere d'urgenza dalla Segreteria Generale, quindi onde evitare che ci possa essere un ulteriore aggravio di costi per la Pubblica Amministrazione, approfittando della presenza dell'Ingegnere Patti che è il Dirigente componente per quest'atto deliberativo io sospenderei il Punto 6 e preleverei il Punto 32.

Prelievo del Punto numero 32 all'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

Se nessuno chiede di intervenire mettiamo in votazione per appello nominale, Segretario. Procediamo con la votazione per appello nominale.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato "sì" n. 11 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Marrone Alfonso, Meo Agata Federica, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Cimiotta Vito, Alagna Bartolomeo Walter, Nuccio Daniele, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa Valentina.

Hanno votato "Astenuto" n. 3 Consiglieri: Arcara Letizia, Licari Linda, Rodriguez Aldo.

Hanno votato "No" n. 1 Consigliere: Gandolfo Michele.

Sono assenti n. 15 Consiglieri: Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Cordaro Giuseppe, Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Galvano Arturo, Alagna Luana,

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sulla proposta di sospensione del Punto 6 e di Prelievo del Punto 32, 15 Consiglieri Comunali su 30. Considerato che siamo in seduta di prosecuzione quindi per la validità della stessa occorre la presenza di 12, siamo in presenza del numero legale. La proposta passa con 11 voti favorevoli, 1 contrario e 3 astenuti. Presidente Cimiotta a lei la parola, se vuole relazionare sul debito fuori Bilancio.

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Grazie Presidente. Premetto che non è stato dato parere ancora dalla Commissione a questo debito fuori Bilancio, era stato accantonato in attesa di chiarimenti, poi è arrivato il DUP, il Bilancio e quindi non abbiamo più avuto la possibilità di avere questi chiarimenti. Sostanzialmente si tratta di un debito fuori Bilancio per euro 31.248,00 ed è una differenza, rispetto ad un precedente debito già votato dal Consiglio Comunale nei confronti di MPS Leasing and Factoring ceduto dalla ditta Gemmo. In precedenza già era stato votato un debito per 235.000,00 euro e la somma era già stata stanziata con una determina dirigenziale di liquidazione, però, questi 31.248,00 euro non sono state versate, nel senso che con una nota successiva, lo Studio Legale che assiste MPS Leasing and Factoring ha fatto pervenire una nota con la quale sostanzialmente diceva che il debito non era di 235.000,00 ma di 270.724,00 e quindi mancavano questi 30.000,00 euro. Quello che ci chiedevamo in Commissione era perché non era stata impegnata l'intera somma ma soltanto il capitale e non gli interessi, quindi 235.771,00 sarebbe il capitale ingiunto con il decreto in-

giuntivo, decreto ingiuntivo, la cui somma non era stata pagata, successivamente era stato fatto un giudizio di ottemperanza davanti al TAR Toscana. Quindi volevamo capire il perché di questi 31.000,00 euro non erano stati ricompresi nella precedente determina e si è dovuto fare un successivo debito nei confronti del MPS.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere Patti se può relazionare meglio all'aula sul Debito fuori Bilancio.

INGEGNERE PATTI

A prescindere dal Riconoscimento del Debito fuori Bilancio di 200.000,00 euro e passa il Consiglio Comunale precedentemente aveva riconosciuto un debito complessivo che era riferito a tre diverse società, credo un paio di anni fa, di circa un milione e mezzo di euro. Su questo debito fuori Bilancio, quello iniziale, da un milione e mezzo di euro il Consiglio Comunale aveva stabilito, su proposta della Ragioniera, del Settore Finanze, una diversificazione in più tempi del debito stabilendo di procedere al pagamento di circa un terzo ad una certa data, il secondo terzo ad una data successiva ed il terzo ancora in data successiva. Questi pagamenti per mancanza di copertura finanziaria non sono stati attuati nei tempi previsti dalla delibera del Consiglio Comunale, proprio per problemi di copertura del Bilancio. Allora si è deciso sull'intero debito, riferito a tre diverse società di pagare due che avevano un'azione giudiziaria più avanzata rispetto all'altra, di pagare quei due per cui si temeva un danno immediato con pignoramenti o esecuzioni e di tralasciare questo di 233.000,00 euro. Nella data in cui si è pagata la sorta capitale non erano stati calcolati tutta una serie di interessi che ora non ricordo, che o non trovavano copertura e non si sono pagati oppure la determinazione è avvenuta successivamente al riconoscimento del Debito Fuori Bilancio. Comunque sul fatto che erano dovuti è certo che erano dovuti, tant'è che nell'urgenza che si è evidenziata nella trasmissione alla proposta del provvedimento, deriva pure dalla richiesta di Commissariamento per l'esecuzione del giudizio. Quindi c'è un Commissario che ha intimato all'Amministrazione Comunale di pagare a pena di intervenire proprio con deleghe Commissariali ed operare le modifiche di Bilancio, perché hanno questo potere, per giungere al pagamento di quest'ultima somma. In funzione di ciò si è discusso anche con il Segretario Generale sulla possibilità di anticipazione delle somme per evitare proprio quest'ulteriore danno e le somme sono già state pagate e ribadisco che non si è proceduto con la precedente determinazione per una delle due ipotesi o perché non c'era copertura al momento o perché se ci fosse, non conosceva l'esatto importo degli interessi da pagare.

PRESIDENTE STURIANO

Prego Consigliere Rodriquez ne ha la facoltà.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ MARIO

Ingegnere Patti per capire, al momento che è stato pagato il debito di 240.000,00 euro e noi ne dovevamo pagare 270.000,00, questi 270.000,00 in quel momento li dovevamo pagare ugualmente? Quindi oggi non è che c'è un aggravio in più rispetto a quanto abbiamo pagato un altro debito?

CONSIGLIERE CIMIOTTA

L'aggravio c'è, perché sostanzialmente ci sono anche delle spese legali che stiamo sostenendo rispetto agli interessi. Quindi, era tutto compreso? Perfetto.

PRESIDENTE STURIANO

Se non ci sono altri interventi, è normale che è un atto dovuto e quindi bisogna pagare, mi preoccupa che se non autorizziamo il pagamento... non è stato pagato, è stata pagata solo la parte capitale e non è stato calcolato l'interesse. Doveva essere calcolato anche il tasso d'interesse per i periodi in questione ed è stato pagato solo la parte capitale. Loro lo chiedono in questo momento. Se nessuno chiede di intervenire mettiamo in votazione. Nessuno chiede di intervenire e quindi mettiamo in votazione per appello nominale, Segretario.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato "sì" n. 11 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Marrone Alfonso, Meo Agata Federica, Sinacori Giovanni, Rodriquez Mario, Cimiotta Vito, Alagna Bartolomeo Walter, Nuccio Daniele, Ingrassia Luigia, Licari Linda.

Hanno votato "Astenuto" n. 3 Consiglieri: Arcara Letizia, Piccione Giuseppa Valentina, Rodriquez Aldo.

Sono assenti n. 16 Consiglieri: Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Cordaro Giuseppe, Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Galfano Arturo, Gandolfo Michele, Alagna Luana.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul punto 32 all'Ordine del Giorno 14 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 8, il debito fuori Bilancio viene adottato con 11 voti favorevoli e 3 astenuti. A questo punto vista

l'ora, considerato che alcuni Consiglieri si sono dovuti allontanare per impegni già comunicati precedentemente non mi rimane altro che chiudere i Lavori Consiliari e domani mattina partirà la convocazione per le due sedute del 26 e del 28 giugno, dove partiremo direttamente con la votazione sugli Emendamenti e sul Regolamento sull'Alienazione dei Beni Immobili. Detto ciò una buona serata e la Seduta è sciolta.